

Evaluari ale costurilor institutional –
administrative generate de implementarea
Directivei Nr. 96/82/CE SEVESO II
(STUDIU FINAL)

Autor:
Dr. Constantin Ciutacu

Coordonator:
Dr. Victor Platon

Îndrumator:
Jean Tilly

Bucuresti
Septembrie 2002

CUPRINS

REZUMAT INTRODUCATIV	3
1. LEGISLATIA UE PRIVIND GESTIUNEA ACCIDENTELOR MAJORE CARE IMPLICA SUBSTANTE PERICULOASE (SEVESO II)	5
1.1. Scurt istoric	5
1.2. Directiva Seveso II. Obligatii generale si specifice pentru operatori si activitatile competente	6
1.3. Sarcini ce decurg din implementarea Directivei Seveso II	7
2. TRANSPUNEREA DIRECTIVEI SEVESO II ÎN ROMÂNIA	9
2.1. Cadrul legal	9
2.1.1. Principalele prevederi ale Legii protectiei mediului	9
2.1.2. Principalele prevederi ale Planului de Aproximare Legislativa (Controlul Poluarii Industriale) referitoare la implementarea Directivei Seveso II în România	11
2.2. Principalele prerogative si responsabilitati rezultate din transpunerea Directivei Seveso II în România	13
3. ESTIMAREA COSTURILOR INSTITUTIONALE SI ADMINISTRATIVE GENERATE DE IMPLEMENTAREA DIRECTIVEI SEVESO II	14
3.1. Costuri generate de activitatile de inspectie si control realizate de IPM	14
3.2. Costuri asociate activitatilor de analiza /evaluare, informare si comunicare, efectuate de IPM	15
3.2.1. Analiza planurilor si rapoartelor	15
3.2.2. Baza de date	17
3.2.3. Informare si comunicare	17
3.3. Costurile pentru celelalte institutii implicate	17
3.4. Costuri asociate activitatilor de formare profesionala	18
3.5. Costuri generate de activitati de coordonare, monitorizare, management si administrare a riscului la nivelul ACPM	18
3.6. Estimarea costurilor totale administrative si institutionale pentru implementarea Directivei Seveso II în România	19
ANEXE	21
BIBLIOGRAFIE	27

REZUMAT INTRODUCATIV

Acest studiu își propune să evalueze cerințele și costurile instituționale și administrative ale implementării **Directivei nr. 96/82/CE, Seveso II privind gestiunea accidentelor majore implicând substanțe periculoase.**

Implementarea legislației comunitare de mediu - cu sprijinul programelor de finanțare ale Comunității - reprezintă una din sarcinile importante ale țărilor candidate.

Cunostintele științifice, analizele economice, datele și informațiile relevante și actualizate privind mediul și utilizarea de metodologii adecvate, vor fi esențiale pentru elaborarea, implementarea și evaluarea cu succes a politicilor și legislației de mediu.

Țările candidate trebuie să depășească faza tratării strict legislative a conformării și să se orienteze spre o abordare strategică în vederea luării în considerare a schimbărilor necesare în modele proprii de producție și consum.

Scopul Directivei Seveso II are două dimensiuni importante: în primul rând este vorba de **prevenirea** producerii accidentelor majore ce implică substanțe periculoase; al doilea obiectiv are în vedere **limitarea consecințelor** - atât asupra sănătății și siguranței persoanelor cât și asupra mediului - acestor tipuri de accidente, odată ce ele s-au produs.

Ambele dimensiuni trebuie urmărite simultan în vederea asigurării - de o manieră consistentă și eficientă - a unui înalt nivel de protecție în cadrul Comunității.

Principalele concluzii ale studiului sunt următoarele:

- România nu a solicitat o perioadă de tranziție pentru transpunerea și implementarea Directivei Seveso II;
- transpunerea Directivei Seveso II în legislația românească se va realiza prin Hotărâre de Guvern;
- inventarul instalațiilor care pot să se afle sub incidența Directivei Seveso II este în prezent incomplet; acesta va fi finalizat până la sfârșitul anului 2002.

Estimările noastre privind costurile se bazează pe următoarele ipoteze:

- Ministerul Apelor și Protecției Mediului (MAPM) și Inspectoratul pentru Situații de Urgență (ISE) - la nivel central, Inspectoratele pentru Protecția Mediului (IPM), structurile locale ale Inspectoratului pentru Situații de Urgență, Prefecturile, Primăriile și Crucea Rosie - la nivel local, vor fi principalele instituții implicate în activitățile complexe de control al accidentelor majore provocate de substanțe periculoase;
- Costurile unitare uzuale de muncă și capital.

Principalele costuri instituționale și administrative de conformare au fost asociate următoarelor activități:

- inspecția și controlul efectuate de către IPM, structurile locale ale ISE, Prefecturi, Primării și Crucea Rosie;

- formarea profesionala (operatori, inspectori din cadrul IPM, MAPM si alte institutii implicate);
- coordonarea, monitorizarea, managementul si administrarea riscului cauzat de accidente majore, efectuate de catre Autoritatea Centrala de Protectie a Mediului.

Potrivit estimarilor noastre, costul administrativ si institutional total considerat necesar pentru conformarea cu prevederile Directivei Seveso II, este de aproximativ 820.000 €.

Principalele componente ale acestui cost sunt: 450.000 € - **cheltuieli curente** si 370.000 € - **cheltuieli de capital**.

Costul total reprezinta aproximativ 0,17% din cheltuielile totale pentru protectia mediului din România (490 milioane € în anul 1999). Toate aceste cheltuieli sunt necesare pâna în anul 2007.

Principalele noastre recomandari sunt urmatoarele:

- înfiintarea, sub egida MAPM, a unui Secretariat de Risc, în vederea coordonarii si monitorizarii gestiunii riscurilor care pot rezulta din accidente majore;
- evaluarea cerintelor de formare în domeniul protectiei mediului si asigurarea cadrului necesar pentru aceste activitati. Aceste actiuni sunt necesare atât pentru implementarea Directivei Seveso II cât si pentru celelalte reglementari ale protectiei mediului din UE.

În prezent este în curs de promovare un proiect de lege pentru înfiintarea Agentiei Nationale pentru Protectia Mediului.

Aceasta institutie va valorifica experienta si structura ICIM, una din cele mai importante responsabilitati ce-i vor reveni; va fi asigurarea serviciilor de formare profesionala;

- înfiintarea unui Fond de Risc (1.000.000 €) gestionat de MAPM.

Sumele alocate acestui fond vor fi acoperite din taxele platite de operatori pentru autorizare. Acest fond va fi utilizat pentru interventii urgente în caz de accidente majore si de asemenea, pentru simularea de accidente majore, o data la fiecare trei ani, în judetele ce au mai mult de 5 instalatii aflate sub incidenta Directivei Seveso II;

- implicarea Garzii de Mediu în activitatile de inspectie si control, în conformitate cu prevederile OUG nr. 34/2002, art. 21 (1) si cele din HG nr. 1167/12.11.2001, privind înfiintarea Garzii de Mediu.

1. LEGISLATIA UE PRIVIND GESTIUNEA ACCIDENTELOR MAJORE CARE IMPLICA SUBSTANTE PERICULOASE (SEVESO II)

1.1. Scurt istoric

În întreaga lume s-au înregistrat accidente majore în industria chimică.

În anii '70, un astfel de accident a urmat promovarea legislației europene destinate prevenirii și controlului acestui tip de evenimente.

Accidentul de la Seveso s-a produs în anul 1976 la o întreprindere din domeniul industriei chimice, având ca obiect de activitate producerea pesticidelor și erbicidelor¹. Peste 600 de persoane au fost evacuate din casele lor și mai mult de 2.000 au fost tratate în urma intoxicației cu dioxina.

Ca rezultat al acestui eveniment, în anul 1982, a fost adoptată Directiva Consiliului nr. 85/501/CEE privind accidentele majore înregistrate de anumite activități industriale² - așa numită Directiva Seveso.

În urma producerii altor accidente importante, Directiva Seveso a fost amendată de două ori, în 1987 prin Directiva nr. 87/216/CEE din 19 martie și în 1988 prin Directiva nr. 88/610/CEE, din 24 noiembrie. Ambele modificări au avut drept scop să extindă sfera de aplicare a Directivei, incluzându-se prevederi referitoare la regimul de depozitare al substanțelor periculoase.

Cu ocazia discuțiilor purtate în cadrul celui de-al Patrulea (1987) și al Cincilea (1993) Program de Acțiune în Domeniul Protecției Mediului, Statele Membre au solicitat o revizuire generală a Directivei Seveso, urmărind între altele, largirea sferei de aplicare și o mai bună gestionare a riscurilor și accidentelor.

Revizuirea Directivei a fost solicitată, în aceeași perioadă, și printr-o rezoluție a Parlamentului European.

Ca rezultat, în decembrie 1996, a fost adoptată Directiva nr. 96/82/CE privind controlul accidentelor majore produse de substanțe periculoase numită Directiva Seveso II.

Statele membre ale UE au avut la dispoziție doi ani pentru transpunerea reglementărilor și a cadrului administrativ în legislația națională în vederea respectării prevederilor Directivei.

Începând cu data de 3 februarie 1999, sarcinile ce decurg din Directiva sunt obligatorii pentru industrii și autoritățile publice iar, statele membre sunt responsabile de implementarea și transpunerea în practică a prevederilor acesteia.

Directiva Seveso II a înlocuit integral pe predecesoarea sa, Directiva Seveso inițială.

¹Chemical Accident Prevention, Preparedness and Response, Amendment of the "Seveso II" Directive COM (2001) 624 (adopted), (<http://europa.eu.int/comm/environment/seveso/index.htm>);

² OJ No. L 230 of 5 August 1982;

În continutul acesteia s-au introdus modificari importante si i-a fost completat cadrul conceptual.

S-a realizat astfel o revizuire si o extindere a sferei de aplicare, sau introdus noi cerinte privind sistemele de gestiune a riscurilor, planurile de urgenta, cele de organizare a teritoriului si au fost reiterate prevederile referitoare la inspectiile ce trebuiesc realizate de catre statele membre.

1.2. Directiva Seveso II. Obligatii generale si specifice pentru operatori si activitatile competente

Directiva contine obligatii generale si specifice atât pentru **operatori**, cât si pentru **autoritatile competente**.

În conformitate cu prevederile Directivei, toti operatorii (societatile /întreprinderile) aflati sub incidenta Directivei trebuie sa trimita autoritatilor competente o **notificare** si sa elaboreze un **Plan de prevenire** a accidentelor majore. În plus, operatorii este necesar sa mai elaboreze urmatoarele documente: **Raport de Siguranta, Sistemul de Gestiune a Riscurilor si Planul de Urgenta**.

Introducerea obligativitatii reglementarii Sistemului de Gestiune a Riscurilor a rezultat, în general, din dezvoltarea de noi metode manageriale si organizationale, si, în special din schimbarile semnificative realizate de practica industriala a ultimilor 10 ani în domeniul managementului riscului.

Masurile ce trebuie se impun în astfel de situatii în interiorul întreprinderilor industriale sunt incluse în **Planurile de urgenta interna** (PUI); acestea vor fi elaborate de catre operatori si transmise autoritatilor locale; în urma studierii lor, autoritatile locale, trebuie sa elaboreze **Planurile de urgenta externa** (PUE).

La cererea operatorilor, **autoritatile competente** pot restrânge informatiile ce vor fi furnizate prin Raportul de siguranta.

Decizia Comisiei din 26 iunie 1998 armonizeaza criteriile ce vor fi aplicate de autoritatile competente atunci când examineaza astfel de solicitari.

Analiza accidentelor majore presupune luarea în considerare si a **Planurilor de organizare a teritoriului**.

În conformitate cu prevederile Directivei, autoritatile competente au obligatia sa efectueze controale în cazul înfiintarii de noi stabilimente, a modificarii stabilimentelor existente sau a extinderilor (noi legaturi de transport, noi zone frecventate de public si arii locuite din vecinatatea stabilimentelor existente).

Directiva Seveso acorda mai multe drepturi publicului atât în domeniul **accesului la informatii** cât si **cel al consultarii**; atât autoritatile publice cât si operatorii au obligatii clare privind informarea publicului. Este vorba atât de **informarea pasiva**, care consta în accesul continuu la informatii, dar si de cea **activa**; operatorii si autoritatile competente este necesar

sa participe activ prin distribuirea de pliante si brosure, de exemplu, care sa informeze publicul cu privire la comportamentul în caz de accident.

Totodata, autoritatile competente sunt obligate sa organizeze un **sistem de inspectie**, care sa asigure evaluarea sistematica a operatorilor /stabilimentelor sau, cel putin o inspectie pe an la nivelul fiecaruia.

1.3. Sarcini ce decurg din implementarea Directivei Seveso II

Costurile de implementare vor reveni în sarcina operatorilor si autoritatilor competente cu responsabilitati în acest domeniu, asa cum sunt acestea prevazute în Directiva.

În studiul nostru, ne propunem sa analizam numai cerintele si costurile institutional - administrative pentru implementarea Directivei Seveso II. În capitolul urmator vom prezenta, în conformitate cu obligatiile Statelor Membre, ariile de cost importante ce decurg din sarcinile principale privind: planificarea, reglementarea, monitorizarea si punerea în practica, informarea si raportarea, asa cum rezulta acestea din ghidul de implementare³(Tabelul nr. 1).

Tabel nr. 1: SARCINI PRIVIND IMPLEMENTAREA DIRECTIVEI SEVESO II

1. Planificare
<p>1.1. Infiintarea unui sistem de notificare privind utilizarea substantelor periculoase în anumite stabilimente si a operatiunilor interzise în stabilimentele unde substantele periculoase sunt prezente si este posibila generarea de accidente, daca masurile de siguranta nu sunt adecvate si aprobate;</p> <p>1.2. Desemnarea autoritatii competente care are obligatia de a duce la îndeplinire sarcinile specifice acestei Directive. Aceasta poate fi o institutie care are deja responsabilitati în domeniul protectiei sanatatii si sigurantei;</p> <p>1.3. Daca este necesar, desemnarea unei institutii cu responsabilitati în domeniul prevederilor Directivei, referitoare la asigurarea asistentei tehnice pentru autoritatile competente, în problemele generate de implementarea Directivei;</p> <p>1.4. Desemnarea institutiei responsabile în domeniul elaborarii planurilor de urgenta externa (aceasta poate fi autoritatea competenta stabilita anterior sau o autoritate locala);</p> <p>1.5. Elaborarea si implementarea unui program de formare profesionala pentru necesitatile specifice Directivei, atât pentru reprezentantii autoritatilor competente cât si pentru cei ai operatorilor;</p> <p>1.6. Elaborarea procedurilor de culegere a informatiilor, schimbul de informatii în domeniul accidentelor si posibilitatilor de producere a acestora si diseminarea lor cu scopul îmbunatatirii metodelor si procedurilor de prevenire în cazul situatiilor de urgenta. Cea mai buna modalitate de a realiza acest lucru poate fi crearea de comitete formate din delegati ai stabilimentelor afectate din zonele respective, coordonate de reprezentanti ai autoritatilor competente.</p>
2. Reglementare
<p>2.1. Elaborarea unui sistem de inventariere a utilizarii substantelor periculoase în diferite stabilimente si în cazul celor care utilizeaza astfel de substante, aprobarea de politici de prevenire a accidentelor majore, elaborarea de rapoarte si planuri de urgenta;</p> <p>2.2. Asigurarea conditiilor pentru ca operatorii sa notifice autoritatilor competente date privind amplasarea, operatiunile desfasurate si utilizarea substantelor periculoase;</p> <p>2.3. Identificarea stabilimentelor fara riscuri de accidente majore;</p> <p>2.4. Organizarea si implementarea unui sistem de inspectie si realizarea de inspectii periodice în scopul verificarii daca operatorii se conformeaza prevederilor Directivei;</p> <p>2.5. Elaborarea procedurilor de investigare a accidentelor majore (cu participarea organismului de asistenta tehnica daca este necesar);</p> <p>2.6. Luarea de masuri astfel încât institutiile desemnate sa poata elabora planuri de urgenta externa pe baza documentatiei oferite de operator;</p> <p>2.7. Luarea de masuri pentru ca planurile de urgenta interna si externa sa fie revizuite, testate în practica si acolo unde este necesar, refacute si actualizate periodic; garantarea accesului publicului la continutul integral al</p>

³ Handbook of Implementation of EC Environmental Legislation
Homepage : <http://europa.eu.int/comm/environment/handbook/index.htm>;

<p>acestora.</p> <p>2.8. Asigurarea conditiilor necesare astfel încât toate cerintele privind informarea sa fie îndeplinite.</p>
<p>3. Standarde si ghiduri metodologice</p>
<p>3.1. Stabilirea criteriilor de includere a stabilimentelor în categoria celor cu potential de producere a accidentelor si identificarea celor pentru care riscurile de producere sunt mai mari;</p> <p>3.2. Elaborarea ghidurilor metodologice pentru redactarea rapoartelor de siguranta asociate cu prevederi privind stocarea si utilizarea de substante periculoase, incluzând informatiile ce trebuie cuprinse în notificare, continutul rapoartelor de securitate si al planurilor de urgenta.</p>
<p>4. Planurile de organizare a teritoriului</p>
<p>4.1. Includerea în politicile de utilizare a terenurilor a unor criterii referitoare la terenurile care pot fi alocate desfasurarii de activitati cu substante periculoase;</p> <p>4.2. Specificarea în planurile de organizare a teritoriului a suprafetelor prezentând riscuri de producere a accidentelor majore;</p> <p>4.3. Revizuirea periodică a documentatiei depuse de operatori pentru obtinerea permiselor de utilizare a teritoriului din perspectiva riscurilor potentiale de producere a accidentelor majore implicând substante periculoase.</p>
<p>5. Comunicare si consultanta</p>
<p>5.1. Elaborarea unor proceduri privind asigurarea conditiilor adecvate pentru public în vederea consultarii documentatiei depuse pentru obtinerea permiselor de organizare a teritoriului stabilimentelor;</p> <p>5.2. Elaborarea de proceduri pe baza carora sa se asigure publicului oportunitatea de a-si exprima opinia în legatura cu probleme importante si luarea în considerare a opiniei acestuia în procesul de notificare, elaborare a rapoartelor de siguranta si a planurilor de urgenta;</p> <p>5.3. Elaborarea procedurilor care sa reglementeze asigurarea accesului publicului la rapoartele de siguranta elaborate de operator si la inventarul substantelor periculoase. Publicul trebuie informat în ceea ce priveste masurile de siguranta în caz de accidente majore;</p> <p>5.4. Elaborarea de proceduri care sa garanteze consultarea publicului în contextul pregatirii actiunilor înscrise în planurile de urgenta externa;</p> <p>5.5. Elaborarea de proceduri care sa asigure schimbul de informatii între stabilimente, acolo unde datorita vecinatatii, posibilitatea suportarii de consecinte ale accidentelor majore este mai ridicata;</p> <p>5.6. Furnizarea de informatii suficiente celorlalte state care pot fi afectate de accidente majore cu efecte transfrontaliere.</p>
<p>6. Raportare</p>
<p>6.1. Conceperea si punerea în aplicare a unui sistem de colectare a datelor;</p> <p>6.2. Raportarea catre Comisie despre stabilimentele considerate care nu pot sa creeze riscuri de accidente majore; accidentele majore si rezultatul analizelor; experienta acumulata în prevenirea accidentelor majore si implementarea Directivei.</p>

Sursa: Handbook of Implementation of EC Environmental Legislation
Homepage : [http://europa.eu.int/comm/environment/handbook /index.htm](http://europa.eu.int/comm/environment/handbook/index.htm).

2. TRANSPUNEREA DIRECTIVEI SEVESO II ÎN ROMÂNIA

2.1. Cadrul legal

Asa cum se mentioneaza în Documentul de Pozitie al României⁴ - Capitolul 22, Directiva Seveso II va fi transpusa în legislatia româneasca, pâna la sfârșitul anului 2002.

Cadrul general legislativ pentru protectia mediului este reglementat în România prin Legea protectiei mediului nr. 137/1995 si Ordonanta de Urgenta a Guvernului (OUG) nr. 91/20 iunie 2002.

Pâna în anul 2002 o serie de aspecte importante ale controlului accidentelor majore implicând substante periculoase au fost incluse în diferite acte normative, fara a face obiectul specific unei abordari integrate propriu-zise.

O lista a legislatiei în vigoare cu prevederi în domeniul substantelor periculoase si a accidentelor industriale este inclusa în Anexa nr. 1.

În Documentul de Pozitie, România nu solicita perioada de tranzitie pentru implementarea Directivei Seveso II.

În cursul anului 2002 este prevazuta realizarea unui nou inventar al operatorilor, astfel încât începând cu anul 2003 sa fie elaborate Rapoartele de Siguranta.

De asemenea, în cursul anului 2002 România trebuie sa ratifice Conventia privind efectele transfrontaliere ale accidentelor majore, semnata la Helsinki în 1992.

2.1.1. Principalele prevederi ale Legii protectiei mediului (completata si modificata⁵ în anul 2002)

Procesul de conformare a legislatiei de mediu din România cu prevederile Directivei Seveso II este în prezent în plina derulare.

Un pas important a fost realizat în anul 2002, când Legea protectiei mediului nr. 137/1995 a fost amendata prin OUG nr. 91/20 iunie 2002⁶, care contine noi prevederi în domeniul substantelor periculoase si accidentelor industriale.

Noile prevederi sunt extrem de importante pentru Directiva Seveso II deoarece:

- fac trimitere expresa la propunerea de acte normative armonizate cu reglementarile europene si internationale în domeniu, la introducerea si urmarirea programelor de conformare;
- statueaza "principiul prevenirii si controlului integrat al poluarii prin utilizarea celor mai bune tehnici disponibile pentru activitatile care pot produce poluare semnificativa";
- introduc obligativitatea evaluarii impactului asupra mediului, în faza initiala a proiectului si înainte a aprobarii altor planuri sau programe;

⁴ Documentul de Pozitie al României, Capitolul 22, Protectia mediului – Acceptarea acquis-ului comunitar, MAPM, Bucuresti, 2001.

⁵ OUG nr. 91/20 iunie 2002.

⁶ Publicata în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 465/28.06.2002, neaprobata înca de Parlament datorita vacantei.

- solicita expres participarea publicului la luarea deciziilor privind mediul si introduc dreptul accesului acestuia la informatiile în domeniu;
- reglementeaza procedurile de autorizare, revizuire si actualizare, de suspendare a acestora, sau /si a acordurilor de mediu, inclusiv cele privind infomarea si consultarea publicului în cadrul procesului de luare a deciziilor.

OUG nr. 91/2002 contine o sectiune speciala referitoare la “regimul substantelor si preparatelor chimice periculoase”. Este stipulata de asemenea obligatia privind “integrarea în planurile de organizare a teritoriului si cele de urbanism a strategiei, planurilor si programelor de gestionare a mediului”.

Conformarea legislatiei românesti cu prevederile Directivei Seveso II va depasi situatia actuala, caracterizata prin faptul ca aspecte importante privind controlul accidentelor majore implicând substante periculoase sunt incluse într-un numar mare de acte legislative.

Pentru a asigura transpunerea integrala a prevederilor Directivei Seveso II în legislatia româneasca, va fi promovata o Hotarâre de Guvern (HG) - în prezent în faza de proiect.

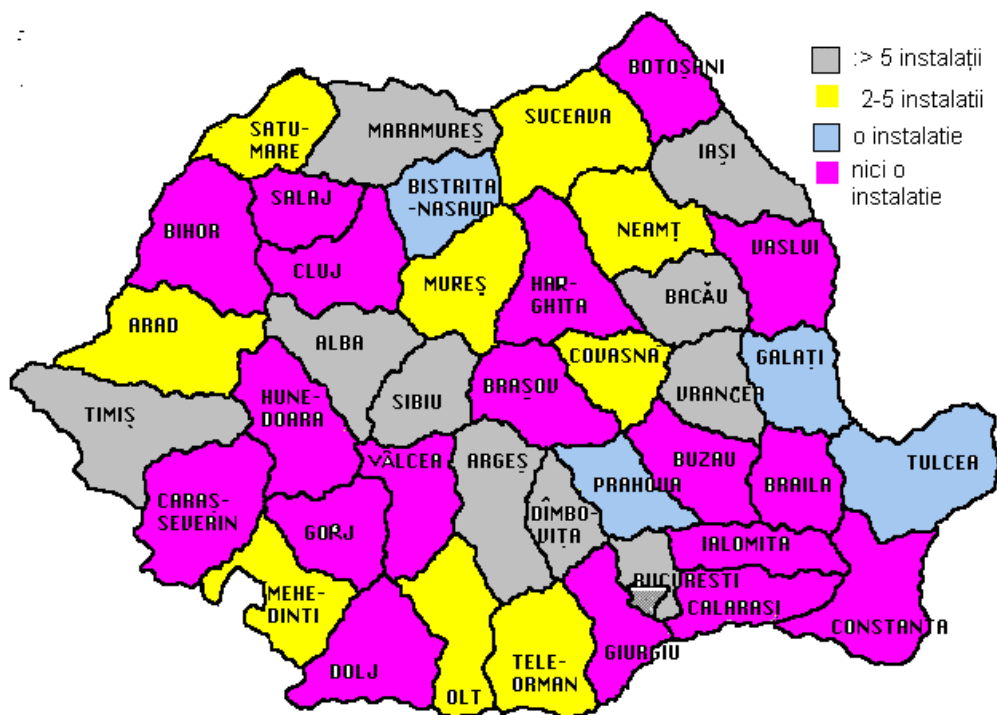
Cu ocazia elaborarii HG, a fost demarata o activitate de inventariere a operatorilor ce desfasoara activitati aflate sub incidenta prevederilor Directivei Seveso II, în urma careia au fost identificate 202 astfel de instalatii; din acestea 132 sunt considerate a prezenta riscul unui impact major asupra mediului si care, în consecinta, au obligatia de a elabora rapoarte de siguranta.

O lista incompleta a operatorilor, elaborata de MAPM este prezentata în Anexa nr. 2.

Asa cum rezulta si din Harta de mai jos, cel mai mare numar de operatori se înregistreaza în judetele Bacau si Sibiu (cu 9 instalatii fiecare), urmate de alte 3 judete - Dâmbovita, Maramures, Vrancea (cu 7 operatori fiecare), 5 judete - Bucuresti, Iasi, Alba, Mures, Timis (cu 5 - 6 operatori fiecare), alte 5 judete - Arad, Bihor, Neamt, Olt, Suceava (cu 3 - 4 operatori fiecare) si restul de 9 judete cu 1 - 2 operatori fiecare.

Cea mai mare densitate a operatorilor se înregistreaza în regiunea Nord - Est (cuprinzând judetele Bacau, Iasi, Neamt si Suceava), unde sunt inventariate 22 astfel de instalatii cât si în Regiunea Centru - cu 21 operatori.

Un numar mai mic de operatori este distribuit în celelalte regiuni: 14 în Nord - Vest, 10 în Sud, 9 în Vest si în Sud - Est, 6 în Bucuresti si 5 în Sud - Vest (Harta).



Distributia pe judete a operatorilor aflati sub incidenta Directivei Seveso II (date provizorii)

Sursa: Conform datelor din Anexa nr. 2

Bineînțeles, un efort mai mare va fi solicitat în cazul IPM care administrează 7 - 9 operatori și respectiv 5 - 6 operatori. Corespunzător, costurile generate de implementarea și punerea în practică a prevederilor Directivei Seveso II în aceste județe vor fi mai mari.

Totodată, în viitor, pot să apară modificări importante ale distribuției teritoriale a operatorilor, de aceea este necesar ca inventarul acestora să fie periodic actualizat.

2.1.2. Principalele prevederi ale Planului de Aproximare Legislativă (Controlul Poluării Industriale) referitoare la implementarea Directivei Seveso II în România

Planul de Aproximare a fost elaborat în anul 1999 cu sprijinul Agenției Naționale de Protecția Mediului din Danemarca; obiectivul prioritar al acestuia este elaborarea unei strategii de implementare a directivelor din domeniul poluării industriale.

O concluzie importantă a Planului⁷ este aceea că informațiile disponibile indică necesitatea îmbunătățirii condițiilor de siguranță din industria românească. Prezenta organizare a autorităților competente în domeniul protecției mediului, cu un inspectorat în fiecare din cele 42 de județe, asigură o bună cunoaștere a situației la nivel local, a condițiilor de risc și siguranță ale firmelor respective.

Planul estimează faptul că multe firme nu vor dispune de resursele necesare pentru a se conforma prevederilor rapoartelor de siguranță.

⁷ Planul de Aproximare Legislativă (Controlul Poluării Industriale)

Este necesara apelarea la consultanta externa în domeniul gestiunii riscului si implicit pentru evaluarea costurilor suplimentare generate de aceste activitati. În prezent este greu de evaluat care va fi amploarea acestor activitati.

Elaborarea rapoartelor de siguranta va implica un volum suplimentar de munca pentru autoritatile competente; în acest sens sunt necesare ample programe de educatie si formare profesionala.

În conformitate cu prevederile Planului si cele ale Directivei Seveso II, obligatiile ce revin autoritatilor competente sunt urmatoarele:

- analiza rapoartelor de siguranta si acolo unde este necesar impunerea unor masuri mai stricte sau luarea deciziei privind încetarea activitatii;
- identificarea grupurilor de întreprinderi cu posibil "efect de domino";
- asigurarea ca nici o întreprindere nu-si începe activitatea înainte ca raportul de siguranta sa fie analizat si actualizat;
- raportarea accidentelor majore catre UE;
- luarea în considerare a obiectivelor acestei Directive în politicile de planificare a organizarii teritoriului.

Potrivit prevederilor aceluiasi document, succesul implementarii Directivei depinde de modul în care MAPM va rezolva urmatoarele probleme:

? Înfiintarea unui Secretariat de Risc, sub egida MAPM, cu urmatoarele responsabilitati:

- coordonarea colaborarii dintre autoritatile competente cu responsabilitati în domeniul implementarii Directivei (de mediu, siguranta muncii si sanatate, pompieri, explozii, siguranta publicului în afara întreprinderii, etc.);
- realizarea inventarului întreprinderilor aflate sub incidenta Directivei Seveso II;
- redactarea legislatiei;
- programarea întreprinderilor existente pentru prezentarea rapoartelor de siguranta;
- elaborarea planurilor de inspectie;
- identificarea scopurilor principale;
- redactarea instructiunilor si furnizarea informatiilor necesare industriei românesti;
- coordonarea activitatii si actiunii cu autoritatile care au responsabilitati în domeniul planificarii si organizarii teritoriului;
- realizarea de programe de instruire;
- raportarea cazurilor de accidente majore catre UE;
- transmiterea catre UE a situatiei întreprinderilor aflate sub incidenta Directivei Seveso II.

? Adoptarea deciziei necesare stabilirii autoritatilor competente cu sarcini si responsabilitati în domeniul analizei rapoartelor de siguranta si a efectuarii inspectiilor (una sau mai multe autoritati);

- ? Interpretarea prevederilor privind substantele înscrise în Anexa nr. 2 a Directivei;
- ? Identificarea întreprinderilor aflate sub incidența Directivei; iar după ce acestea sunt inventariate, să se creeze o bază de date;
- ? Elaborarea ghidurilor metodologice pentru autoritățile competente și pentru operatori;
- ? Stabilirea listei de priorități pentru întreprinderile existente și a unui calendar al depunerii rapoartelor de siguranță de către întreprinderi;
- ? Asigurarea luării în considerare, prin planurile de organizare a cerințelor privind prevenirea accidentelor cu consecințe asupra persoanelor și mediului.

În prezent se afla în faza de promulgare o Hotărâre de Guvern care reglementează transpunerea în legislația românească a prevederilor Directivei Seveso II; aceasta a fost precedată de un inventar preliminar al instalațiilor aflate sub incidența Directivei.

2.2. Principalele prerogative și responsabilități rezultate din transpunerea Directivei Seveso II în România

Prerogativele și responsabilitățile ce revin autorităților competente din prevederile Directivei Seveso II și a Legii protecției mediului amendată sunt prezentate sintetic în Tabelul nr. 2.

Din acest tabel rezultă faptul că principalii actori implicați sunt pe de o parte MAPM și IPM, iar pe de altă parte, ISE și structurile sale locale, Primăriile, Prefecturile și Crucea Roșie.

Tabelul nr. 2 Prerogative și responsabilități ce rezultă din Directiva Seveso II și Legea protecției mediului amendată

Prerogative și responsabilități	Autoritatea competentă
I Inspectie și control	
- înființarea și implementarea unui sistem de inspectie și control	Secretariatul de Risc de sub egida Autorității Centrale de Protecția Mediului (ACPM)
- inspectii la nivelul fiecărui amplasament - cel puțin o dată la fiecare 12 luni	Autoritatea Locală de Protecția Mediului (IPM)
- controlarea operatorilor în următoarele cazuri: a) notificarea și promovarea măsurilor preventive; b) înființarea de noi stabilimente și realizarea de modificări importante la cele deja existente; c) producerea de accidente și organizarea alertei; organizarea strategiei de intervenție și controlul măsurilor post-accident.	IPM (a, b) ACPM; IPM; Structuri locale ale Inspectoratului pentru Situații de Urgență (ISU); Primării, Consilii municipale și județene, Prefecturi, Crucea Roșie
II Informare și analiză	
- înființarea unui birou de informare și a unui nou sistem de informare și informații	ACPM
- crearea unei baze de date la nivel național	ACPM; IPM
- realizarea unui inventar al instalațiilor care desfasoară activități aflate sub incidența Directivei Seveso II	ACPM; IPM
- analiza informațiilor din rapoartele de siguranță, rapoartele de prevenire a accidentelor majore, planurile de urgență internă, cu luarea în considerare a politicilor de organizare a teritoriului (pentru fiecare operator).	IPM
- comunicarea de informații tuturor celor implicați și interesați atât	ACPM; IPM

din exterior (Comisie si alte state membre), cât si din tara (public, autoritati locale, operatori)	
- elaborarea unui ghid metodologic care sa cuprinda regulile de baza pentru elaborarea rapoartelor de siguranta, rapoartelor de prevenire a accidentelor majore si a planurilor de urgenta interna si externa	ACPM
- elaborarea planurilor de urgenta externa	IPM, Structurile locale ale ISU, Primarii, Consilii judetene si municipale, Crucea Rosie
- distribuirea de brosure si pliante care sa contina informatii privind comportamentul publicului în cazul producerii de accidente majore	IPM, Structurile locale ale ISU, Primarii, Consilii judetene si municipale, Crucea Rosie
III Formarea profesionala a personalului implicat	
- identificarea necesitatilor de formare profesionala pentru persoanele implicate în activitatile de gestiune a riscului si prevenire a accidentelor	ACPM
- formarea profesionala pentru: a) elaborarea, testarea si revizuirea planurilor de urgenta; b) verificarea permanenta a modului în care obiectivele si masurile stipulate în rapoartele de siguranta sunt respectate; c) în cazurile de neconformare cu prevederile legale punerea în practica a unui mecanism de investigare si de corectare; d) stabilirea responsabilitatilor ce revin persoanelor cu sarcini în domeniul informarii publicului; e) derularea procedurilor de urgenta si coordonarea masurilor necesare în cadrul amplasamentului si în jurul acestuia.	ACPM Serviciile publice locale sub egida ISU si Cru cea Rosie

Sursa: Grupari proprii realizate pe baza Directivei Seveso II nr. 96/82/CE.

3. ESTIMAREA COSTURILOR INSTITUTIONALE SI ADMINISTRATIVE GENERATE DE IMPLEMENTAREA DIRECTIVEI SEVESO II

Examinarea prevederilor Directivei Seveso II scoate în evidenta 4 principale arii generatoare de costuri, asociate urmatoarelor activitati:

- inspectie si control, efectuate de IPM;
- analiza, evaluare, informare si comunicare, realizate de IPM;
- formarea personalului abilitat, coordonata de ACPM;
- coordonarea si supravegherea de catre ACPM a administrarii si gestiunii riscurilor ce pot decurge din accidente majore.

În cele ce urmeaza vor fi prezentate costurile estimate, nivelul si structura acestora.

3.1. Costuri generate de activitatile de inspectie si control realizate de IPM

Conform inventarului preliminar al operatorilor si instalatiilor ce fac obiectul prevederilor din Directiva Seveso II, în România exista aproximativ 202 instalatii, dispersate în teritoriu.

Pentru fiecare din aceste instalatii este necesar sa se efectueze cel puțin o inspectie pe an; aceste inspectii vor reveni în sarcina persoanelor abilitate din componenta IPM.

Daca pornim de la premisa ca o inspectie dureaza 2 zile si ca aceasta poate fi facuta de 1 inspector (varianta I) sau 2 inspectori (varianta II), rezulta un volum total de 400⁸ zile - om si respectiv 800⁹ zile - om anual pentru inspectie.

Acest numar de zile echivaleaza cu 18 si respectiv 35¹⁰ salarii lunare necesare pe an.

În urma estimarilor au rezultat costuri totale, generate de activitatile de inspectie si control, realizate de IPM, în suma de 15.000 € anual - varianta I si 23.500 € anual - varianta II (tabelul nr. 3.1).

Tabelul nr. 3.1 Costurile totale generate de activitatile de inspectie si control efectuate de IPM

Costuri	€/an	
	Varianta I	Varianta II
a) costuri salariale	*9.000	**17.500
b) cheltuieli de transport	5.000	5.000
c) alte cheltuieli	1.000	1.000
TOTAL	15.000	23.500

Sursa: Estimari proprii pe baza prevederilor Directivei Seveso II;

Nota: * 18 luni - om x 500 €salariu brut /luna;

** 35 luni - om x 500 €salariu brut / luna;

a) **costurile salariale** necesare au fost estimate la 500 € salariu brut lunar (300 €salariu net si 200 €contributii aferente). Pentru cele 200 de instalatii, în cazul unui inspector, costul sa larial brut este de aproximativ 9.000 €/an, iar în cazul a 2 inspectori, este de aproximativ 17.500 €/an¹¹;

b) inspectiile necesita si **cheltuieli de transport** daca vom considera o distanta medie de deplasare de 24 km pentru o inspectie (tur - retur), pentru toate inspectiile se parcurg aproximativ 5.000 km¹², cu un cost mediu de 1 €/km si o cheltuiuala totala de 5.000 €/an;

c) additional, inspectiile genereaza si **cheltuieli de deplasare**; este vorba de diurna si comunicatii, estimate la 5 €pentru o instalatie, respectiv un total de 1.000€/an pentru 200 de instalatii.

3.2. Costuri asociate activitatilor de analiza /evaluare, informare si comunicare, efectuate de IPM

Principalele arii de cost sunt: analiza planurilor si rapoartelor, realizarea unei baze de date, informare si comunicare.

3.2.1. Analiza planurilor si rapoartelor

Din inventarul preliminar, efectuat de MAPM, a rezultat ca un numar de 132 de instalatii pot reprezenta un impact major asupra mediului. Acestea au obligatia de a elabora **rapoarte de siguranta** cel putin o data la 5 ani si **planuri de urgenta interna** cel putin o data la 3 ani. Respectivetele rapoarte este necesar sa fie examinate de catre persoanele abilitate de la IPM.

⁸ Nota: 202 instalatii x 2 zile x 1 inspector = 404 zile - om /an; am aproximat aceasta valoare la 400 zile - om /an.

⁹ Nota: 202 instalatii x 2 zile x 2 inspector = 808 zile - om /an; am aproximat aceasta valoare la 800 zile - om /an.

¹⁰ Nota: 800 zile - om : 22,5 zile lucratoare /luna = 35,5 salarii medii lunare /an. Am aproximat aceasta valoare la 35.

¹¹ 500€salariu brut /luna x 35 de salarii lunare necesare anual = 17.500 salarii brute /an.

¹² 24 km deplasarea tur-retur pentru o instalatie x 200 instalatii = 4.800 km; am aproximat un parcurs total de 5.000 km.

În urma estimarilor, costul total generat de activitățile de analiză a planurilor și rapoartelor este de 12.550€ (tabelul nr. 3.2).

Tabelul nr. 3.2. Costurile generate de activitățile de analiză /evaluare, baza de date, informare și comunicare realizate de IPM

	Cost - €
a) Analiza planurilor și rapoartelor	
a.1) analiza rapoartelor de securitate	
- costuri salariale	1.200
a.2) analiza planurilor de urgență internă	
- costuri salariale	1.950
a.3) elaborarea planurilor de urgență externă	
- costuri salariale	5.000
- cheltuieli de transport	2.200
- cheltuieli de deplasare	2.200
TOTAL a	12.550
b) Baza de date	
- echipamente (computere și imprimante)	36.000
- materiale	1.200
- software, conectoare rețea, acces Internet	120.000
TOTAL b	157.200
c) Cheltuieli de informare și comunicare	
- echipament	7.200
- diseminare informații	132.000
TOTAL c	139.200
TOTAL a + b + c	308.950

Sursa: Estimări proprii pe baza prevederilor Directivei nr. 96/82/CE - Seveso II

Nota:

a.1) pentru fiecare **raport de securitate** sunt necesare 2 zile - om; pentru cele 132 instalații, o dată la 5 ani vor fi necesare 53 zile - om /an și 2,35 luni de salariu reprezentând un cost total anual de 500 € x 2,35 = 1.200 €

a.2) pentru analiza **planurilor de urgență internă** sunt necesare (pentru 132 de instalații o dată la 3 ani) 2 zile - om pe instalație și respectiv 88 zile - om pe an sau, 3,9 luni de cheltuieli salariale; aceasta echivalează cu un cost total anual de 1.950 €;

Cele două grupe de costuri intra în sarcina IPM; de asemenea ele vor avea același nivel și în cazul structurilor locale ale ISU;

a.3) planurile de urgență externă este necesar să fie elaborate, revizuite și actualizate o dată la 3 ani; aceasta înseamnă că la nivelul unui an se vor elabora și revizui 44 de asemenea planuri. Pentru o asemenea activitate se considera că este necesar să participe cel puțin câte o persoană de la următoarele instituții¹³: IPM, structuri locale ale ISU, Primărie, Prefectura și Crucea Roșie; rezultă 1.100 de zile - om (5 participanți x 5 zile x 44 de operatori), echivalente cu 50 luni - om de salarii /an, renumerate în medie cu 500 € salariu brut pe luna, conduc la un efort total de 25.000 € pentru toate cele 5 instituții implicate;

Pentru IPM **costurile salariale** brute anuale ocazionate de aceste activități vor fi deci de 5.000 €.

Costurile de transport pentru aproximativ 11.000 km (10 km tur - retur, pentru fiecare persoană și instalație, 44 de instalații și 5 participanți) au fost estimate la 11.000 €/an; pentru fiecare instituție implicată costurile de transport vor fi de 2.200 €/an (10 km tur - retur, pentru fiecare persoană și instalație, 44 de instalații și 1 participant).

Costurile adiționale (comunicații, materiale, diurna etc.) pentru cele 5 instituții implicate au fost de asemenea evaluate la 11.000 €/an (1.100 zile - om și 10 €/zi); nivelul costurilor totale pentru IPM au fost evaluate la 2.200 €/an (220 zile - om /an și 10 €/zi);

b) Pentru **baza de date** sunt necesare:

- 24 de **computere și imprimante**, evaluate la un cost total de 36.000 €

- achiziționarea de **software**, organizarea **rețelei de comunicații** și de **acces la Internet** cu un cost total de 120.000 € pentru cele 24 de județe;

- materiale (toner, dischete, hârtie etc. - 50 €/an x 24 județe) - 1.200 €

c) pentru **informare și comunicare** sunt necesare: un **copiator** pentru fiecare din cele 24 de IPM, ceea ce echivalează cu un total de 7.200 € **multiplicarea și diseminarea** planurilor de urgență și a altor broșuri și pliante pentru fiecare instalație solicită costuri în valoare totală de 132.000 € (132 instalații x 10 pagini x 100 de exemplare x 1 €/pagina).

¹³ Înființarea unei comisii formate din 5 persoane (câte una de la fiecare instituție implicată)

3.2.2. Baza de date

O buna analiza a rapoartelor de securitate, a planurilor de urgenta interna, elaborarea planurilor de urgenta externa etc., solicita **o baza de date completa si complexa**, necesara pentru informarea si comunicarea IPM si ISU cu autoritatile centrale si cu publicul.

Pentru Directiva Seveso II, aceasta baza de date este necesar sa se organizeze în cel puțin 24 de judete, pe raza carora au fost inventariate instalatii si operatori aflati sub incidenta Directivei.

Costul total la nivelul tuturor IPM este de 157.200 €, acelasi cost poate fi inclus si pentru toate structurile locale ale ISU.

Din costul total estimat, 156.000 € reprezinta costuri de capital iar 1.200 € sunt costuri curente.

3.2.3. Informare si comunicare

Pentru informarea si comunicarea cu publicul, cu autoritatile locale abilitate si cu MAPM, costurile totale estimate sunt de aproximativ 139.200€.

Costurile totale estimate pentru IPM sunt:

- costuri asociate activitatilor de inspectie si control: 15.000 - 23.500 €/an;
- costuri asociate activitatilor de analiza, baza de date, informare si comunicare - 308.950 €

În concluzie, **costul total** va fi de 323.950 - 332.000 €, din acesta 163.200 € sunt **cheltuieli de capital** si 160.750 - 169.250 € **cheltuieli curente**.

3.3. Costurile pentru celelalte institutii implicate

Alte institutii implicate (structuri locale ale ISU, Primarii, Prefecturi si Crucea Rosie) si costurile asociate acestora sunt prezentate în tabelul nr. 3.3.

Tabelul nr. 3.3 Costurile totale pentru celelalte institutii implicate

- €-

Alte institutii	Costuri
1. Structuri locale ale ISU	
a. Analiza si informare	
- planuri de urgenta interna	1.950
- planuri de urgenta externa	5.000
- costuri de transport	2.200
- costuri aditionale	2.200
TOTAL a	11.350
b. Baza de date	
TOTAL b	157.200
TOTAL 1 = a + b	168.550
2. Primarii, Prefecturi, Crucea Rosie	
- analiza planurilor de urgenta externa	9.400 x 3 = 28.200
TOTAL 2	28.200
TOTAL 1 + 2	196.750

Sursa: Estimari proprii pe baza prevederilor Directivei nr. 96/82/CE Seveso II.

3.4. Costuri asociate activitatilor de formare profesionala

Activitatea de formare a personalului abilitat pentru îndeplinirea prevederilor Directivei Seveso II este extrem de importanta; aceasta activitate este necesar sa fie coordonata de catre MAPM.

Programele de formare profesionala trebuie sa cuprinda atât pe responsabilii de la cei 202 operatori, cât si câte un reprezentant de la IPM, structuri locale ale ISU, autoritati locale (Primarie), din cele 24 de judete pe raza carora au fost identificate instalatii conform inventarului preliminar.

Costurile includ: salariile formatorilor, organizarea propriu - zisa a cursurilor (chiria salii, materiale etc.) si cheltuieli de deplasare pentru participanti.

Aceste cursuri sunt coordonate si organizate de catre ACPM (MAPM) si costurile vor fi, de asemenea, suportate la acest nivel. Dimensiunea si structura acestor costuri este prezentata în tabelul nr. 3.4.

Tabelul nr. 3.4 Costurile de formare profesionala a persoanelor implicate în aplicarea prevederilor Directivei Seveso II

- €/an -

Elemente de cost	Costuri
a) costuri salariale	17.500
b) organizarea propriu - zisa a cursurilor (materiale, chirie sala)	3.500
c) costuri de deplasare pentru participanti	137.000
TOTAL	158.000

Sursa: Estimari proprii pe baza prevederilor Directivei nr. 96/82/CE Seveso II

Nota: Nevoile totale de formare profesionala însumeaza 274 persoane; estimând o durata a stagiului de formare de 10 zile /an, o data la doi ani, rezulta un numar de 1.370 zile - om de formare /an; noi recomandam ca formarea sa se realizeze în grupe de 20 persoane, cu o durata a stagiului de 10 zile, rezultând 7 grupe, a câte 20 de persoane ce participa la formare profesionala în fiecare an,

a) Costul remunerarii formatorilor - am considerat ca necesari doi formatori pentru fiecare curs, fiecare cu un salariu de 100 €/zi: 7 stagii x 10 zile x 2 formatori x 100 €/zi = 14.000 €/an; este, de asemenea, necesara si o persoana cu rol de organizator de curs; costurile asociate sunt de aproximativ 3.500 € (7 stagii x 10 zile x 50 €/zi);

b) Organizarea cursului necesita un cost evaluat la 3.500 € (50 €/zi x 7 stagii x 10 zile);

c) Cheltuieli de deplasare (deplasare, cazare, etc.) **ale participantilor** la curs au fost evaluate la un total de 137.000 € (137 persoane /an x 10 zile x 100 €/zi).

3.5. Costuri generate de activitati de coordonare, monitorizare, management si administrare a riscului la nivelul ACPM

Am inclus aici doua categorii importante de cost: înfiintarea Secretariatului de Risc si elaborarea Ghidului metodologic.

A. Secretariatul de Risc

Asa cum se mentioneaza si în Planul de Aproximare din 1999, este necesara înfiintarea sub egida MAPM a unui **Secretariat de Risc**.

Pentru buna desfasurare a activitatii acestuia este necesara organizarea unui birou, compus din doua cadre cu studii superioare si un asistent.

Costurile generate cuprind: salarii, echipamente (computer, imprimanta, xerox, telefon), software, conectare retea si acces Internet, comunicatii si consumabile.

Costurile totale evaluate pentru aceste activitati însumeaza 73.600 €, din care 51.800 € **cheltuieli de capital** si 21.800 € **cheltuieli curente** .

B. Ghidul metodologic

În vederea însusirii de catre operatori si autoritatile competente a **tehnicilor de elaborare a rapoartelor de securitate, a planurilor de urgenta interna si externa**, consideram ca o prioritate, **elaborarea** de catre MAPM a **unui ghid metodologic**. Acesta va fi distribuit atât operatorilor, cât si celor 42 IPM, ISU, Primarii etc. din zonele si localitatile în care sunt inventariate instalatii ce intra sub incidenta Directivei Seveso II.

Costurile totale generate de elaborarea acestui ghid însumeaza 60.000 €, toate aceste costuri si modul de repartizare a lor pe principalele categorii de cheltuieli sunt prezentate în tabelul nr. 3.5.

În concluzie, costurile totale pentru MAPM sunt în suma de 291.600 € 158.000 € pentru activitatile de formare profesionala si 133.600 € pentru Secretariatul de Risc si Ghidul metodologic. Acestea sunt compuse din 51.800 € **cheltuieli de capital**, 60.000 € **cheltuieli pentru ghidul metodologic** si 179.800 **cheltuieli curente** .

Tabelul nr. 3.5 Costurile totale asociate cu activitatile de management si administrare, la nivelul MAPM

- € -

	Cost total
a) Cheltuieli pentru Secretariatul de Risc	
- costuri salariale	19.200
- echipament	1.800
- materiale	200
- software, conectoare retea, acces Internet	50.000
- comunicatii	2.400
TOTAL a)	73.600
b) Elaborare ghid metodologic	
- drepturi de autor	10.000
- editare si difuzare	50.000
TOTAL b)	60.000
TOTAL (a + b)	133.600

Sursa: Estimari proprii pe baza prevederilor Directivei nr. 96/82/CE - Seveso II.

Nota:

a) salarii 19.200 €/luna (2 persoane x 600 €/luna x 12 luni = 14.400 € si 1 asistent x 400 €/luna x 12 luni = 4.800 €);

echipament - 1.800 €, **software** etc., - 50.000 € si **comunicatii si materiale** - 2.600 €

b) drepturi de autor - 10.000 € si **multiplicare si diseminare ghid** - 50.000 €, acesta va fi revizuit si actualizat o data la 3 - 5 ani.

3.6. Estimarea costurilor totale administrative si institutionale pentru implementarea Directivei Seveso II în România

Toate costurile identificate si estimate anterior, repartizarea lor, pe costuri de capital si costuri curente si pe institutiile implicate, sunt prezentate în tabelul nr. 3.6.

Costurile totale **la nivelul institutiilor locale** sunt de aproximativ 522.000 - 530.000 € din care: **cheltuieli curente** pentru cele 5 institutii implicate - 203.000 - 211.000 €, (40% din costurile totale) si **cheltuieli de capital** - 320.000 €, (60% din costurile totale).

IMP trebuie sa realizeze **cheltuieli totale** în valoare de 325.000 - 330.000 € (mai mult de 60%), din care aproximativ 165.000 € (79% - 80%) sunt cheltuieli curente si 163.000 € (51%), cheltuieli de capital.

Autoritatea Centrala - MAPM cumuleaza costuri totale de 291.000 € din care: 52.000 € cheltuieli de capital si 240.000€ cheltuieli curente.

Efortul total pentru transpunerea prevederilor Directivei este evaluat la 810.000 - 820.000€.

Tabelul nr. 3.6.

Tabelul nr. 3.6. Estimarea costurilor institutional – administrative pentru implementarea si transpunerea prevederilor Directivei Seveso II în România.

- € -

Elemente de costuri	Arii de cost					
	La nivel local				La nivel central	Total costuri
	IPM	Structuri locale ale ISU	Alte institutii	Total	Total	
Total cheltuieli curente, din care:	160,750 – 169,250	13,750	28,200	202,700 – 211,200	239,800	442,500 – 451,000
- salarii personal	17,150 – 25,650	8,150	15,000	40,300 – 48,800	19,200	59,500 – 68,000
- formare profesionala	-	-	-	-	158,000	158,000
- materiale	1,200	1,200	-	2,400	1,200	6,000
- transport	7,200	2,200	6,600	16,000	-	32,000
- alte servicii	135,200	2,200	6,600	144,000	1,400	145,400
- ghid metodologic	-	-	-	-	60,000	60,000
Total cheltuieli de capital	163,200	156,000	-	319,200	51,800	371,000
TOTAL GENERAL	323,950 – 332,450	169,750	28,200	521,900 – 530,400	291,600	813,500 – 822,000

Sursa: Estimari proprii pe baza prevederilor Directivei Seveso II .

Daca vom compara estimarile noastre cu evaluarile MAPM (Anexa nr. 3), putem constata ca cifrele obtinute sunt cu putin superioare acestora.

Asa cum putem observa, începând cu anul 2004 MAPM prevede o crestere importanta a cheltuielilor de capital. Aceste cheltuieli au fost estimate la 2,3 milioane €/an pentru perioada 2005 - 2007. Asemenea evolutii pot fi justificate de luarea în considerare si a cheltuielilor de capital ale operatorilor; aceste costuri nu au constituit obiectul estimarilor noastre.

Deoarece accidentele nu pot fi prevazute, în opinia noastra, MAPM trebuie sa dispuna de un Fond de Gestiune a Riscurilor, în suma totala de 100.000 €

Totodata, daca luam în considerare prevederile Directivei privind testarea în practica (simularea) scenariilor privind producerea de accidente majore, sunt necesare additional sume de aproximativ 50.000 € anual la nivelul fiecarui judet (cel putin la cele care detin mai mult de 7 operatori), pentru realizarea de astfel de simulari, cu implicarea IPM, ISU si a Primariilor.

ANEXE

**Anexa 1: LEGISLATIA REFERITOARE LA SUBSTANTELE PERICULOASE SI
ACCIDENTELE INDUSTRIALE, ÎN VIGOARE, ÎN ANUL 2002**

Titlul	Anul promulgării	Autoritățile responsabile	Rezumat
Decret 466/1979 privind regimul substantelor si produselor toxice	1980	MI, MIR, MSF, MAA, Apele Române	Reglementeaza producerea, depozitarea si orice activitate ce priveste circulatia produselor si substantelor toxice, cultivarea în scopul producerii plantelor ce contin astfel de substante si experientele cu produse si substante toxice
Legea 40/ 1990 privind organizarea si functionarea MAPN	1990	MAPN	Stabileste sarcinile MapM privind coordonarea unitatilor sale implicate în combaterea incendiilor, în acti vitati de salvare si evacuare.
HG 264/1991 privind sarcinile MAPM în caz de inundatii	1991	MAPM	Stabileste sarcinile MAPM privind elaborarea strategiei nationale de organizare a apararii împotriva inundatiilor
Legea 69/1991 privind sarcinile autoritatilor centrale de prevenire si reducere a dezastrelor	1991	MAPN MAPM	Stabileste masurile pe care trebuie sa le ia autoritatile centrale pentru a prevenire si reduce dezastrele, calamitatile, incendiile, epidemiile si pentru a limita consecintele acestora
Legea 8/91 pentru ratificarea Conventiei privind poluarea atmosferica	1991	-	Aduce în atentia internationala preocuparea pentru poluarea transfrontaliera la distanta, tarile care o ratifica asumându-si obligatia de a -si dezvolta tehnici de reducere a emisiilor de sulf si alti poluanti majori si de a coopera la schimbul de informatii în domeniu.
L 98/ 1992 pentru ratificarea Conventiei pentru protectia Marii Negre împotriva poluarii	1992	Comisia pentru protectia mediului marin al Marii Negre	Obliga partile salimiteze deversarea în Marea Neagra a oricarei substante incluse în Anexa si sa întreprinda actiuni comune de reducerea poluarii în situatii de urgenta
HG 615/ 1992 pentru aprobarea Regulamentului de aparare împotriva inundatiilor, conditiilor atmosferice periculoase si accidentelor la constructii hidrotehnice	1992	MAPM, MapN, Apele Române, Comisia Centrala de resort	Hotarârea aproba Regulamentul de aparare împotriva inundatiilor, conditiilor atmosferice periculoase si accidentelor la constructii hidrotehnice; stabileste obligatiile autoritatilor centrale si locale în caz de dezastru precum si sistemul de informare
HG 594/1991 si 223/1992 privind normele de transport (inclusiv transportul marfurilor si substantelor periculoase)	1992	MTLPL, MAPL,	Orice transport de bunuri trebuie autorizat; licenta este solicitata de catre agentul economic, eliberata de autoritatile rutiere si confirma capacitatea agentului de a efectua transportul în conditii de siguranta;
Lege 124/1995 pentru aprobarea OG 47/1994 privind protectia împotriva dezastrelor	1995	CNV, MIR MAA, MI	Contine masuri de prevenire, interventie si refacere în caz de dezastru din acuze naturale sau de alta natura pentru a reduce efectele economice, sociale si de mediu; numeste comisiile speciale de interventie si enumera atributiile acestora.

Legea Protectiei Civile 106/1996	1996	MapN , MI, MIR, MAA, MSF, MTLPL, MEC, C AN; MAPM, Crucea Rosie etc.	Prevede strategia nationala în caz de dezastre, inclusiv cele ce afecteaza calitatea mediului, stabileste responsabilitatile specifice ale diferitelor institutii în prevenirea si reducerea efectelor dezastrelor.
OM 125 /1996 pentru aprobarea procedurii de reglementare a activitatilor economice si sociale cu impact asupra mediului	1996	MAPM, IPM	Reglementeaza procedurile de autorizare pentru activitatile cu impact asupra mediului; contine procedura de solicitare si conditiile de solicitare si eliberare a autorizatiei.
HG 209/ 1997 pentru aprobarea Regulamentului de organizare si functionare a Comisiei Guvernamentale de Aparare împotriva Dezastrelor	1997	CGAD	Hotarârea aproba Regulamentul de organizare, functionare si dotare a CAD si stabileste obligatiile Comisiei si ale Secretariatului acesteia
HG 172/1997 pentru aprobarea Registrului National al Substantelor Chimice si Potential Periculoase (RNSCPP) si a Regulamentului acestuia	1997	RNSCPP	Aproba RNSCPP si Regulamentul de organizare si functionare al acestuia; RNSCPP este o comisie interministeriala numita pentru elaborarea strategiei nationale de gestionare a acestor substante ce coopereaza cu organe internationale înrudite (ex. Registrul international ONU al Substantelor chimice si potential periculoase)..
OG 60/1997 privind apararea împotriva incendiilor	1997	Autoritatile centrale si locale	Specifica obligatiile autoritatilor centrale si locale pentru prevenirea si reducerea riscului de incendiu si sarcinile în caz de producere a acestora
OM 278/pentru aprobarea Metodologiei cadru de elaborare a planurilor de prevenire a poluarilor accidentale	1997	MAPM, Apele Române	Contine metodologia de elaborare a planurilor de prevenire si reducere a poluarilor accidentale. Solicita efectuarea unui inventar al activitatilor potential poluante de catre Apele Române pentru a identifica planul/strategia necesare.
HG 168/1997 privind regimul produselor si serviciilor ce pot pune în pericol, viata, sanatatea, siguranta muncii si protectia mediului	1997	MAPL	Priveste statutul produselor si serviciilor ce pot pune în pericol viata, sanatatea, siguranta muncii si mediul; aceste servicii si produse trebuie sa fie însoțite de un certificat de conformare pentru a putea circula pe piata.
OM nr. 184/ 1997 pentru aprobarea procedurii de efectuare a bilanțurilor de mediu	1997	MAPM, IHG	Stabileste procedurile de evaluare si elaborare a bilanțurilor, tipurile acestora, continutul si domeniile de interes solicitate de procesul de autorizare, la schimbarea proprietarului sau a destinatiei sau la încetarea activitatilor economice si sociale cu impact asupra mediului.
GD 172/1997 pentru constituirea Registrului National pentru Substante Potential Toxice	1997	MAPM, MSF, MMPS	Aproba Regulamentul de organizare si functionare a RNSChPT .Aceasta este o Comisie interministeriala formata din ministri si 4 experti ai autoritatilor centrale de sanatate, protectia muncii si a mediului.

OUG no.91 privind modificarea si completarea Legii protectiei mediului nr. 137/1995	2002	MAPM	Amendeaza Legea protectiei mediului
HG – proiect pentru conformare cu prevederile Directivei Seveso II	2002	MAPM	Transpunerea prevederilor Directivei în legislatia româneasca

Sursa: Plan de aproximare legislativa – Controlul Poluarii Industriale – MAPM, Bucuresti, septembrie, 1999.

Note:

IPM – Inspectorate de Protectia Mediului;

HG – Hotarâre de Guvern;

OG – Ordonanta de Guvern;

MAA – Ministerul Agriculturii si Alimentatiei;

MSF – Ministerul Sanatatii si Familiei;

MI – Ministerul de Interne;

MIR – Ministerul Industriei si Resurselor;

MMPS – Ministerul muncii si Protectiei Sociale;

MApN – Ministerul Apararii Nationale;

MAPL – Ministerul Administratiei Publice Locale;

MTLPL – Ministerul Transporturilor, Lucrarilor Publice si Locuintei;

MAPM – Ministerul Apelor si Protectiei Mediului;

OM – Ordin al Ministrului;

OUG – Ordonanta de Urgenta a Guvernului;

MEC – Ministerul Educatiei si Cercetarii.

**Anexa nr. 2: LISTA OPERATORILOR CARE TREBUIE SA SE CONFORMEZE CU
PREVEDERILE DIRECTIVEI SEVESO II, PE JUDETE**

Nr.crt	Judetul/IPM	OPERATORI	Pericol redus	Pericol înalt
1	ALBA/ ALBA	S.C. SUCURSALA MINIERA ABRUD		STPM

Nr.crt	Judetul/IPM	OPERATORI	Pericol redus	Pericol înalt	
2	IULIA	S.C. ZAURA COMPRES S.R.L.TARNAVENI		STPM	
3		S.M. BAIA DE ARIES		STPM	
4		S.C. M.D.F. FRATI S.A. SEBES	SIOE	STPM	
5		S.M. ROSIA MONTANA		STPM	
6		S.M. ZLATNA		STPM	
7		ARGES/ PITESTI	S.C. ARO S.A. CAMPULUNG		STPM
8			S.C. AUTOMOBILE DACIA S.A. COLIBASI	SIOE	STPM
9			S.N.P. PETROM S.A. BUCURESTI SUCURSALA ARPECHIM PITESTI	SIOE	STPM
10			TRANSELECTRICA S.A. BUCURESTI - SUCURSALA DE TRANSPORT PITESTI		STPM
11		BACAU/BACAU	BALANTA SRL TIRGU OCNA		SIOE
12	CAROM S.A. ONESTI			SIOE + STPM	
13	CHIMCOMPLEX S.A. BORZESTI		SIOE	STPM	
14	INTERFORCE SRL TIRGU OCNA			SIOE	
15	S.C. ELECTRICA S.A. SUCURSALA BACAU			STPM	
16	PETROM MOINESTI		SIOE		
17	RAFO S.A. ONESTI			SIOE + STPM	
18	RAFOMET SRL ONESTI			SIOE	
19	SOFERT S.A. BACAU		SIOE	STPM	
20	BIHOR/ORADEA Pentru alti 7 operatori datele nu sunt complete	S.C. CEMTRADE S.R.L. ORADEA		STPM	
21		S.C.ELECTRICA S.A. ORADEA		STPM	
22		S.C. FIBROCIM S.A. CHISTAG		STPM	
23		S.C. PETROLSUB S.A. SUPLACUL DE BARCAU		STPM	
24	BISTRITA- NASAUD	S.N.P. PETROM S.A.		SIOE	
25	COVASNA/ SFÂNTU GHEORGHE	S.C. EL-CO S.A. TIRGU SECUIESC		STPM	
26		S.C. M.T.S. S.A. TIRGU SECUIESC		STPM	
27	DÂMBOVITA/ TARGOVISTE	S.C. ARTIC S.A. GAESTI		STPM	
28		S.C. ELECTRICA S.A. - SUCURSALA DE DISTRIBUTIE TARGOVISTE		STPM	
29		S.C. ROMARM S.A. BUCURESTI - FILIALA S.C. ARSENAL SUCURSALA DRAGOMIRESTI	SIOE		
30		S.C. ROMARM S.A. - FILIALA MIJA		STPM	
31		S.C. ROMARM S.A. BUCURESTI - FILIALA S.C. MORENI		STPM	
32		S.C. ROMLUX S.A. TARGOVISTE	STPM		
33		S.C. STEAUA - ELECTRICA S.A. FIENI		STPM	
34	GALATI	S.C. UNICOM OIL TERMINAL S.A. GALATI		SIOE	
35	IASI	S.C. ANTIBIOTICE S.A. IASI		STPM	
36		S.C. ELECTRICA S.A. (Sucursala Distributie Iasi)	SIOE	STPM	
37		S.N.P. PETROM SUC. PECO IASI		SIOE	
38		S.C. ROMPAK S.R.L. PASCANI		SIOE	
39		S.C. TEHNOTON S.A. IASI		STPM	
40		S.C. TEROM S.A. IASI	STPM		
41	ILFOV	S.C. ELECTRICA S.A.		STPM	
42	MARAMURES	S.C. AURUL S.A. BAIA MARE			

Nr.crt	Judetul/IPM	OPERATORI	Pericol redus	Pericol înalt
43	BAIA -MARE	E.M. AURUM BAIA MARE	STPM	
44		S.C. BAPS S.A. BAIA MARE		STPM
45		S.C. ELECTRICA BAIA MARE		STPM
46		S.C. FAIMAR S.A. BAIA MARE	STPM	
47		S.C. I.C.P.M. S.A. BAIA MARE	STPM	
48		S.C. ALLID DEALS PHOENIX S.A. BAIA MARE	SIOE	STPM
49	MEHEDINTI/ DROBETA TURNU- SEVERIN	S.C.MEVA S.A. TRINITY INDUSTRIE INC. COMPANY	SIOE	
50		S.C. RAAN Sucursala ROMAGPROD		SIOE + STPM
51	MURES/TÂRGU MURES	S.C. AZOMURES S.A. TARGU MURES		SIOE + STPM
52		S.C. BICAPA S.A. TARNAVENI	STPM	
53		S.C. CARBIDDOX S.A. TARNAVENI	SIOE	
54		S.C. IRUM S.A. REGHIN	STPM	
55		S.C.C.A. METALUL TARGU MURES	STPM	
56	NEAMT/ PIATRA- NEAMT	S.C. ELECTRICA S.A. - E.D. PIATRA - NEAMT		STPM
57		S.C. FIBREXNYLON S.A. SAVINESTI		STPM
58		S.C. FONTAX S.A. ROMAN		STPM
59	OLT/ SLATINA	S.C. ALRO S.A. SLATINA		STPM
60		S.C. CORAPET S.A. CORABIA	SIOE + STPM	
61		S.N.P. PETROM S.A. - SUCURSALA PITESTI	SIOE	
62	PRAHOVA/ PLOIESTI	S.C. PETROTEL LUKOIL S.A.		STPM
63	SATU MARE	S.C. ELECTRICA S.A. - EDEE SATU MARE		STPM
64		S.C. STISOM S.A. POIANA CODRULUI		STPM
65	SIBIU	S.C. EXPROGAZ MEDIAS - BOTORCA		SIOE
66		S.C. EXPROGAZ MEDIAS - BRATEIU		SIOE
67		S.C. ELECTRICA SIBIU		STPM
68		I.C.P.A.O. MEDIAS	STPM	
69		S.C. MECANICA MARSĂ		SIOE
70		S.C. OXILINE SIBIU	SIOE	
71		S.N.P. PETROM BUCURESTI- SUCURSALA PECO SIBIU		SIOE
72		S.C. ROGER LTD MEDIAS		SIOE
73		S.C. SOMETRA COPSA-MICA	SIOE	STPM
74	SUCEAVA	S.C. AMBRO S.A. SUCEAVA		STPM
75		S.C. DALEX S.R.L. IASI		STPM
76		S.C. ELECTRICA S.A. SUCEAVA		STPM
77		S.C. PROGAS S.A. SUCEAVA		SIOE
78	TELEORMAN/AL EXANDRIA	S.C. TURNU S.A. TURNU MAGURELE	STPM	
79		S.C. ZIMTUB S.A. ZIMNICEA		STPM
80	TIMIS/ TIMISOARA	S.C. FIRGOREX ROMANIA S.R.L. TIMISOARA	STPM	
81		S.C. ROMTENSID S.A. TIMISOARA	SIOE + STPM	
82		S.C. SOLVENTUL S.A. TIMISOARA		STPM
83		S.C. SPUMOTIM S.A. TIMISOARA		STPM
84		S.C. STITOM S.A. TOMESTI		STPM
85	TULCEA/ DELTA DUNARII	S.C. AKER S.A. TULCEA		STPM
86	VRANCEA/ FOCSANI	S.C. AVICOLA S.A. FOCSANI		STPM
87		S.C. ELECTRICA S.A. BACAU		STPM
88		S.C. ELECTRICA S.A. FOCSANI		STPM
89		S.C. ROMSEH S.A. FOCSANI	STPM	

Nr.crt	Judetul/IPM	OPERATORI	Pericol redus	Pericol înalt
90	BUCURESTI	S.C. VERITAS S.A. PANCIU	STPM	
91		S.C. VINCON S.A. FOCSANI		STPM
92		S.C. VINEXPORT S.A. FOCSANI	STPM	
93		S.C. CHIMOPAR S.A	SIOE + STPM	
94		S.C. I.C.M.E. ELECTROIZOLANTE S.A.	STPM	
95		S.C. SICOMED S.A.	SIOE	
96		S.C. SINTOFARM S.A.		STPM
97		S.C. TERMoeLECTRICA S.A.	SIOE	

Abrevieri:

SIOE – OPERARE CU SUBSTANTE EXPLOZIVE USOR INFLAMABILE SI OXIDANTE SAU PREPARATE ALE ACESTORA

STPM – OPERARE CU SUBSTANTE TOXICE SI PERICULOASE PENTRU MEDIU

OBSERVATIE:ACEASTA LISTA NU INCLUDE OPERAREA CU SUBSTANTE FITO – SANITARE EXPIRATE

Sursa: MAPM

**Anexa nr. 3: EVALUAREA COSTURILOR PENTRU IMPLEMENTAREA SI
TRANSPUNEREA PREVEDERILOR DIRECTIVEI SEVESO II ÎN ROMÂNIA**

Elemente de cost	Anul					
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
I Cheltuieli de personal	185,150	226,180	282,210	414,270	414,270	414,270
II Costuri pentru formare profesionala	250,000	300,000	300,000	1,800,000	1,800,000	1,800,000
III Costuri materiale	60,000	100,500	365,000	620,000	620,000	620,000
IV Costuri pentru studii de impact	5,000	30,000	50,000	500,000	500,000	500,000
V. Costuri de capital	250,000	95,000	550,000	2,300,000	2,300,000	2,300,000
Total costuri	750,150	751,680	1,547,210	5,634,270	5,634,270	5,634,270

Sursa: Evaluarea costurilor , MAPM, Bucuresti, 2002.

BIBLIOGRAFIE

1. The Sixth Environment Action Programme. Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the Economic and Social Committee and the Committee of the regions, Commission of the European Communities, Brussels, 24.01.2001, 2001/0029 (COD);
2. X X X – Council Directive 96/82/EEC of 9 December 1996 on the control of major – accident hazards involving dangerous substances Official Journal L010, 14/01/1997;
3. Ordonanta de urgenta nr.91 pentru modificarea si completarea Legii privind protectia mediului nr. 137/1995, Monitorul Oficial nr. 465/28 iunie 2002;
4. X X X - APPROXIMATION PLAN – Industrial Pollution Control Sector, Ministry of Water and Environmental Protection, Bucharest, September 1999;
5. X X X – Position Paper of Romania, Chapter 22 Environmental Protection – Acceptance Of The Acquis Communautaire, MWEP, Bucharest, 2001;
6. X X X – Chemical Accident Prevention, Preparedness and Response (<http://europa.eu.int/comm/environment/seveso/index.htm>);
7. X X X – Accession Negotiations Romania. Draft Common Position, Negotiating Chapter 22 – Environment, European Commission, Directorate General for Enlargement, Brussels, 21.01.2002;
8. X X X – Legea nr. 137/1995 privind protectia mediului;
9. X X X – Programul economic de preaderare, Guvernul României, Bucuresti, septembrie, 2001;
10. X X X — Decision de la Commission du 17 juillet 2000 concernant la creation d'un registre Europeen des emissions de polluants (EPER) conformément aux dispositions de l'article 15 de la directive 96/61/CE du Conseil relative a la prevention et a la reduction integrees de la pollution (IPPC), Journal Officiel des Communautés Europeennes, L192/36, 28.07.2000;
11. X X X – Pollution from industrial installations – The European Pollutants Emmission Register (<http://europa.eu.int/comm/environment/ippc/eper/index.htm>);